

Bilaga 2 - Slutrapportering

Uppdraget

Gör en kort beskrivning av projektet, dess syfte och mål, målgrupp samt den personal/kompetens som ingått i verksamheten. Vilka myndigheter har samverkat?

Arbetsprocess och metod

Beskriv de viktigaste positiva och negativa erfarenheterna av:

- ✓ Uppstarten
- ✓ Organiseringen och styrningen av projektet
- ✓ Samverkan externt och internt
- ✓ Den metod projektet utarbetat och använt sig av

Ekonomisk redovisning

Vad har projektet kostat?

	2008	2009	2010	2011	Totalt
Personal					
Lokal					
Övrigt					
Totalt					
Kostnad/deltagare					

Kommentera resultatet av kostnaden utifrån individernas förändrade situation avseende försörjning.

Metod: Samla systemdata per individ tre år tillbaka i tiden. Dessa data ska sedan utgöra grunden för en beräkning av utebliven kostnad fem år framåt i tiden.

Exempel: Olle har haft en visstidsanställning samt försörjningsstöd varvat med sjukpenning under tre år. Under de senaste tre åren har han därför kostat kommunen sammanlagt 195000 kr (65000 kr/år) och Försäkringskassan 81000 kr (27000 kr/år). Genom ett RAR finansierat projekt får Olle en bättre hälsa och en fast anställning och börjar arbeta heltid. Eftersom han inte längre förväntas uppbära försörjningsstöd eller sjukpenning, kan man anta att kommunen sparar totalt 325000 kr (65000 kr * 5 år) och Försäkringskassan 135000 kr (27000 kr * 5 år) på att Olle deltog i projektet.

Total besparing: 325000 kr + 135000 kr = 460000 kr

Individperspektiv

På uppdrag av regeringen har AMS, Försäkringskassan och Socialstyrelsen utformat ett System för Uppföljning av Samverkan (SUS) i syfte att följa upp gemensam rehabiliteringsverksamhet. Alla projekt som finansieras av förbundet ska därför följas upp i SUS.

Individen besvarar frågor vid två tillfällen; vid start och vid avslut. Blanketterna M1 och M2 fylls i av såväl handläggare som individ. M1 fylls i vid start i aktivitet och M2 vid avslut. Ansvariga för projekten står för dokumentation och registrering i SUS. Förutom M1 och M2 finns Euroqolblanketterna (M1 och M2), vilka är ett slags självskattningsverktyg och ska besvaras av individen vid samma mättillfälle som de övriga blanketterna.

Eftersom Systemet för Uppföljning av Samverkan (SUS) i dag inte uppnår önskvärd kapacitet, har Samordningsförbundet RAR beslutat att under en begränsad tid följa upp deltagare i projekt lokalt. Verktöget för denna tidsbegränsade uppföljning kallas DIS (Deltagare i Samverkan) och består av en excelfil i vilken variabler som syftar till kartläggning av deltagares försörjning och sysselsättning ingår. Filen fylls regelbundet i av personal i projektet som sedan redovisar resultatet till Samordningsförbundet RAR.

Kansliet tar fram rapporter ur SUS och projektet redovisar och kommenterar resultatet av mätning M1 och M2 samt resultat av DIS i självvärderingar samt i slutrapporten.

Resultat personalenkät

Eftersom alla projekt har kontakt med en eller flera organisationer (Kommun, Länsarbetsnämnd, Försäkringskassa, Landsting) delas en enkät ut till berörd personal. Syftet är att ta reda på hur projektet uppfattats av de organisationer vars verksamhet direkt berörs. RAR - kansliet distribuerar, samlar in och sammanställer enkäten. Resultatet biläggs slutrapporteringen och resultatet kommenteras.

Organisatoriska effekter

Vilka effekter har projektet fört med sig i berörda organisationer när det kommer till nätverksbyggande, annorlunda arbetsmetoder och nya rutiner?

Implementering

- ✓ Bedömer Ni att det finns ett fortsatt och tillräckligt stort behov av projektet för att verksamheten ska kunna fortsätta?
- ✓ Hur bör fortsatt finansiering ske?

Övriga kommentarer

LSG:s analys och förslag

LSG redovisar slutsatser avseende resultaten, hur projektet har påverkat övriga/ordinarie verksamhet samt projektets fortsättning.

Förbundschefens slutsatser och förslag