



EUROPEISKA UNIONEN  
Europeiska integrationsfonden



2014

## Utvärdering av projekt EKUSIA



FEMÖRE, OXELÖSUND. FOTO: CHRISTIAN HOLMÉR

Therese Elmecrantz

Samordningsförbundet RAR | Sörmland

2014-08-25

# 1 INNEHÅLLSFÖRTECKNING

---

2	Sammanfattning.....	2
3	Inledning .....	3
4	Utvärderingens syfte.....	3
5	Utvärderingens metod och rapportering.....	3
6	Kompetensforumet.....	4
6.1.1	Arbetsgruppens betydelse för kompetensforumet .....	4
6.1.2	Styrgruppens betydelse för kompetensforumet .....	5
6.1.3	Omvärlden och kompetensforumet .....	5
6.1.4	Behovet av ett kompetensforum.....	6
6.1.5	Pilotår .....	6
6.1.6	Framgångsfaktorer.....	6
6.1.7	Utvecklingsområden .....	6
7	Slutsatser och lärande.....	6
8	Referenslista .....	8
9	Bilaga.....	9

## 2 SAMMANFATTNING

---

Projekt EKUSIA -Samhällsekonomisk utvärdering av Sörmländskt integrationsarbete- beviljades medel av integrationsfonden i november 2012. Projektets syfte har varit att skapa en samhällsekonomisk utvärderingsmodell för att mäta effekter av integrationsinsatser genom en utvärderingsmetod och ett kompetensforum. Projektet har följts upp genom lärande utvärdering med fokus på etablering av kompetensforumet.

Samordningsförbundet RAR i Sörmland har varit projektägare och Eskilstuna och Katrineholms kommuner har varit parter. Länsstyrelsen i Sörmland och Arbetsförmedlingen har deltagit i projektet som "samverkande aktörer". Styrgruppen har bestått av representanter från samtliga deltagande organisationer.

Framgångsfaktorer i arbetet med att förankra verktyget och etablera ett kompetensforum har bland annat varit arbetsgruppens insatser, styrgruppens engagemang samt projektledarens nätverksbyggande och omvärldsbevakning.

Arbetet med utvärderingsverktyget avslutades den 30 juni 2014 utan att det hunnit prövas från ax till limpa. Kompetensforumet förutsätter ett verktyg som är accepterat och etablerat, varför EKUSIAs verktyg ska prövas på ett antal integrationsinsatser i länet under ett pilotår, finansierat och organiserat av projektägaren. Utvärderaren bedömer att det finns ett fortsatt behov av ett kompetensforum och att Samordningsförbundet RAR bör hålla samman arbetet.

### 3 INLEDNING

---

Sörmland saknar en systematiserad gemensam modell för mätning av resultat. En sådan modell förbättrar förutsättningarna för en gemensam uppföljning av insatser och en gemensam tolkning av resultat. Mot bakgrund av detta beviljade Integrationsfonden medel för projekt EKUSIA- Samhällsekonomisk utvärdering av Sörmländskt integrationsarbete - i november 2012.

Samordningsförbundet RAR i Sörmland har varit projektägare och Eskilstuna och Katrineholms kommuner har varit parter. Länsstyrelsen i Sörmland och Arbetsförmedlingen har deltagit i projektet som "samverkande aktörer". Styrgruppen har bestått av representanter från samtliga deltagande organisationer.

Projektägaren har varit ordförande i styrgruppen, arbetsgivare för projektledaren och utvärderaren samt upphandlat tjänster av konsultföretaget Payoff AB. Payoff AB har, tillsammans med projektledaren, en arbetsgrupp samt ytterligare extern kompetens inom områdena integration, forskning och hälsa, utformat modellen under hela projektiden.

Projektets arbete med att etablera ett kompetensforum har följts upp genom lärande utvärdering och föreliggande rapport redovisar utvärderingens metod, analys och slutsats.

### 4 UTVÄRDERINGENS SYFTE

---

Syftet med följeforskning/lärande utvärdering inom EU: s strukturfonder är primärt att styra projekt och program mot de mål som anges. (Sjöberg, Brulin och Svensson, 2009) Ansatsen ska skapa förutsättningar för ett kontinuerligt lärande i och med att förmågan att följa en process och kontinuerligt anpassa och utveckla en verksamhet allteftersom, maximerar möjligheten att nå önskade resultat.

I projekt EKUSIA kom styrgruppen överens<sup>1</sup> om att utvärderingen skulle fokusera på etableringen av kompetensforumet i modellen. Avgränsningen gjordes utifrån utvärderingens omfattning (20 %) samt kompetensforumets betydelse för projektets långsiktighet genom kommande förvaltning av metoden och modellen. Syftet med utvärderingen av EKUSIA har således varit att, utifrån ett externt perspektiv, stödja projektägare, styrgrupp och projektledare i arbetet med att etablera ett kompetensforum.

### 5 UTVÄRDERINGENS METOD OCH RAPPORTERING

---

Utvärderingens utgångspunkt i lärandeansatsen har varit processutvärdering med orsaksanalys. Med detta avses att sättet att arbeta för att åstadkomma ett resultat beskrivs och analyseras snarare än värderas. Utvärderaren har nära följt projektet genom regelbunden dialog med projektägare och projektledare. Utvärderaren har också deltagit vid styrgruppsmöten, träffar med arbetsgruppen och konsulter, samt genomfört enskilda intervjuer med styrgruppsrepresentanterna.

---

<sup>1</sup> Se "Minnesanteckningar styrgruppsmöte den 14 maj 2013"

Utvärderarens reflektioner kring processen och förslag på åtgärder och aktiviteter, kopplade till kompetensforumet, har löpande redovisats i de statusrapporter som projektledaren lämnat inför varje styrgruppsmöte.

## 6 KOMPETENSFORUMET

---

EKUSIAs projektplan<sup>2</sup> skrevs i samband med ansökan om medel från Integrationsfonden under hösten 2012. I projektplanen finns mål beskrivet enligt följande:

**Mål:** *En generell modell för samhällsekonomisk utvärdering av integrationsinsatser ska utvecklas. Projektet ska skapa ett kompetensforum för utvärdering av integration i länet som har till uppgift att dela erfarenheter av projektet genom att sprida, utbilda och utveckla utvärderingsmodellen. Det strategiska målet för modellen är att den ska accepteras av både verksamhetsansvariga och av beslutsfattare och ska utgöra en viktig grund för planering och genomförande av nya verksamheter inom integrationsområdet. Den samhällsekonomiska utvärderingsmetoden ska synliggöra och värdera effekter med utgångspunkt från deltagarna och kostnaderna för de utvärderade insatserna. De ekonomiska effekterna skall sedan kunna redovisas såväl på samhälls-, aktörs- som individnivå. Den socioekonomiska analysen kompletterar den samhällsekonomiska utvärderingen för att synliggöra framgångsfaktorer, mervärden, lärande och eventuella hinder i hur projektet organiserats, styrts och vilka synsätt som varit bärande i genomförandet.*

*Slutligen ska modellen dels underlätta tillvaratagandet av erfarenheter från integrationsinsatser, dels kunna användas för att beskriva och beräkna tänkta effekter av kommande satsningar inom området och hur dessa skall finansieras.*

### 6.1.1 Arbetsgruppens betydelse för kompetensforumet

Allt arbete kan illustreras och analyseras utifrån ett processuellt perspektiv. En process kan beskrivas som en struktur av inbördes relaterade aktiviteter som triggas av ett behov, och som samverkar för att svara mot detta. I arbetet med att ta fram ett utvärderingsverktyg fanns ett behov av kompetens och erfarenheter från länets integrationsinsatser. För att möta detta behov skapades en arbetsgrupp, som deltog i utvecklingsarbetet tillsammans med Pay Off AB. I arbetsgruppen fanns personer från tre av länets integrationsinsatser: Heltidsmodellen i Eskilstuna, Fogelstads medborgarskapsutbildning i Katrineholm samt det länsövergripande ESF-projektet Isak.

Arbetsgruppen testade utvärderingsverktygets olika moduler kontinuerligt under projektperioden för att säkerställa att de fungerade i praktiken. Resultaten återkopplades till Pay Off AB och projektledaren vid gemensamma verkstäder. I samband med varje verkstad fanns ett övergripande tema och tillhörande föreläsningar. Verkstäderna var öppna för styrgruppen att delta i.

Utifrån målet om ett *kompetensforum för utvärdering av integration i länet som har till uppgift att dela erfarenheter av projektet genom att sprida, utbilda och utveckla utvärderingsmodellen* arbetsgruppens

---

<sup>2</sup> Ansökan till integrationsfonden

<http://www.rarsormland.se/media/47254/Ansokan%20integrationsfonden%20ver%2017%20sept.pdf>

funktion i utvecklingsarbetet, kunde arbetsgruppen betraktas som en första version av ett kompetensforum.

### 6.1.2 Styrgruppens betydelse för kompetensforumet

Styrgruppen har varit viktig för kompetensforumet eftersom dess representanter måste legitimera, förankra och stödja dess tillkomst. EKUSIAs process fokuserade i första hand på utvärderingsverktyget, som skapades under hela projektiden. De personer, inklusive styrgruppens representanter, som deltog i utvecklingsarbetet skulle, som tidigare nämnts, kunna sägas utgöra ett första kompetensforum.

Vid styrgruppens möte den 11 november 2013 diskuterades kompetensforumets kommande etablering och förvaltning. Enligt de minnesanteckningar som sammanfattar mötet, var de närvarande<sup>3</sup> deltagarna i styrgruppen eniga om hur etablering och förvaltning av kompetensforumet skulle kunna se ut:

*Efter en diskussion så kom styrgruppen fram till ett önskescenario kring kompetensforumet under namnet: "Experten kvar på RAR." Det finns en önskan om att skapa ett forum där det ingår personer från varje ort i länet som arbetar med utvärdering och strategiska frågor. Dessa personer träffas i ett nätverk för att arbeta, utveckla och sprida EKUSIA modellen utifrån de erfarenheter som de har av att arbeta med modellen. Om ett sådant nätverk ska fungera så behövs det en person som kan hålla ihop processen, vara expert på modellens olika delar och stödja organisationerna i länet. Styrgruppen ser gärna att denna expert finns inom Samordningsförbundet RAR.<sup>4</sup>*

Under projektets avslutande halvår genomfördes intervjuer med styrgruppsrepresentanterna. Syftet med intervjuerna var att öka möjligheterna för styrgruppen att fatta beslut om hur vårens aktiviteter skulle organiseras för att minimera glappet mellan projektets avslut och dess implementering.

Styrgruppsrepresentanterna fick bland annat frågan om vad som behövdes för att kompetensforumet skulle kunna etableras och legitimeras som länsövergripande nätverk. Frågan syftade till att belysa var styrgruppsrepresentanterna befann sig i kompetensforumets etableringsprocess. I svaren nämndes betydelsen av en modell som är bra och lätt att förstå, liksom att en organisation tar det övergripande ansvaret.

### 6.1.3 Omvärlden och kompetensforumet

Omvärlden påverkar alla projektplaner i olika riktningar. I EKUSIAs fall visade det sig att fler organisationer i länet börjat intressera sig för samhällsekonomiska utvärderingar i samband med projektets start. Projektet kom därför att ha ett nära samarbete med berörda inom Folkhälsocentrum (Landstinget Sörmland) utbildning och satsning "Att investera i framtiden". Syftet med denna satsning var att få ökad kunskap och beredskap för att kunna använda socioekonomiska verktyg och analyser, som EKUSIA. Satsningen var en del av SKL:s nationella samling Gör jämlikt – Gör skillnad<sup>5</sup>. Detta samarbete och kunskapsutbyte fick positiva effekter för projektets process med nätverksbyggande och kompetensforum, då Landstingets satsning är långsiktig och intresset för samarbetspartners och kunskapsutbyte är stort. Kontakten och kunskapsutbytet planeras fortsätta.

---

<sup>3</sup> Eva Gustafsson, Lucie Riad samt Therese Elmeccrantz var frånvarande.

<sup>4</sup> Se minnesanteckningar från styrgruppsmöte den 11 november 2013.

<sup>5</sup> Se [www.landstingetsormland.se](http://www.landstingetsormland.se) samt "Gör jämlikt- gör skillnad! Samling för Social hållbarhet minskar skillnader i hälsa". [www.skl.se](http://www.skl.se)

#### 6.1.4 Behovet av ett kompetensforum

I målbeskrivningen anges att kompetensforumet *ska ha till uppgift att dela erfarenheter av projektet genom att sprida, utbilda och utveckla utvärderingsmodellen*. Vad krävs för att åstadkomma detta? I första hand ett attraktivt utvärderingsverktyg, men också ett gemensamt intresse för utvärdering i allmänhet och socioekonomi i synnerhet. Intresset för ett gemensamt utvärderingsverktyg har varit stort under hela projekttiden. Projektets röda trådar *engagemang, delaktighet, samarbete, tillit, värde, struktur och kompetens* har inneburit ett inkluderande arbetssätt, där såväl arbetsgrupp, konsulter som styrgrupp och extern kompetens samarbetat. Möten och verkstäder har präglats av intressanta dagordningar och stort engagemang. Det har varit tydligt att det finns ett behov av ett forum för utvärderingsfrågor, och detta behov är fortsatt stort.

#### 6.1.5 Pilotår

Möjligheten att genomföra en utvecklingsinsats under en begränsad tid med externa medel skapar höga förväntningar. Det visade sig att processen med att skapa modellen och metoden samt att kommunicera densamma tog all projektid i anspråk. Utvärderingsverktyget var färdigt i samband med projektets avslut och hann inte prövas från ax till limpa. Avsaknaden av en utvärderingsrapport som visar vilka resultat som kan mätas och presenteras med hjälp av utvärderingsverktyget, påverkade förankringsarbetet negativt. Följden blev att projektet inte hann etablera ett formellt kompetensforum före projektavslut.

I och med detta återstår förankringsarbete för att etablera metoden och modellen i länet, vilket kommer att ske under ett pilotår, finansierat och organiserat av projektägaren. Det är först efter detta pilotår som vi kan se om ett kompetensforum för att säkra modellens långsiktighet kunnat etableras.

#### 6.1.6 Framgångsfaktorer

EKUSIA har med framgång tillämpat erfarenheter från tidigare genomförda projekt. Bland annat beslutades att spridningsseminarierna skulle ske lokalt i stället för regional, detta för att öka möjligheten att nå rätt personer i förankrings- och spridningsarbetet.

#### 6.1.7 Utvecklingsområden

Vid styrgruppens möte i februari 2014 diskuterades benämningen *kompetensforum*. Styrgruppen föreslog att nätverket bör ha ett annat namn än kompetensforum då det ansågs missvisande. *Ett förslag är RARs utvärderingsgrupp*.<sup>6</sup> Frågan föll bort under vårens slutarbete, men kan vara värdefull att beakta under det kommande pilotåret.

## 7 SLUTSATSER OCH LÄRANDE

---

Den kontextuella osäkerheten ökar ju mer utvecklingspräglad projektuppgiften är. (Christensen och Kreiner, 2010). EKUSIA var ett mycket utvecklingspräglad projekt, som inte bara resulterade i ett utvärderingsverktyg, utan som också medförde att kompetensen inom socioekonomi och samhällsekonomi ökade i länet.

Utvärderaren kan inte bedöma om tiden för framtagande av metod och modell kunnat minskas till förmån för etablering av ett kompetensforum. Det är möjligt att projektet hade haft nytta av en

---

<sup>6</sup> Se "Minnesanteckningar styrgruppsmöte den 20 februari

tydligare tids-och aktivitetsplan eller en tydligare beställning av hur och när konsulternas timmar skulle disponeras.

Denna erfarenhet kan användas i framtiden genom att tidsaspekten ges större utrymme vid projektplanering. När man utvecklar nya metoder och prövar nya arbetssätt, behöver det finnas tidsmässigt utrymme för "trevande" och sidospår.

Även om kompetensforumet inte anses som etablerat i formell mening, vill utvärderaren mena att det finns ett forum genom de nätverk som projektet deltagit i och de kontakter som byggts upp. Samordningsförbundet RAR har, som central samverkansaktör i länet, förutsättningar att förvalta dessa kontakter under det kommande pilotåret.



## 8 REFERENSLISTA

---

### Litteratur

Brulin, Göran; Jansson, Sven (2009) i Svensson, Lennart; Brulin, Göran; Jansson, Sven; Sjöberg, Karin. Lärande utvärdering genom följeforskning, s. 48. Studentlitteratur, Lund.

Christensen, Sören; Kreiner, Kristian (2010). Projektledning, s43. Academia Adacta, Lund

### Rapporter

"EKUSIA", ansökan till integrationsfonden

<http://www.rarsormland.se/media/47254/Ansokan%20integrationsfonden%20ver%2017%20sept.pdf>

"Gör jämlikt- gör skillnad! Samling för Social hållbarhet minskar skillnader i hälsa".

[www.skl.se](http://www.skl.se)

### Minnesanteckningar

EKUSIAs styrgruppsmöten 14/5 2013, 11/11 2013 samt 20/2 2014

## 9 BILAGA

---

### Ekusia och kompetensforumet – utvärderarens analys och förslag

#### Bakgrund

Utvärderingen av Ekusia ska fokusera på samspelet mellan styrgrupp, projektledning och samverkansparter. Utgångspunkten är ambitionen om ett hållbart resultat av utvärderingsmodellen i form av ett *länsövergripande kompetensforum*.

Projektledaren har presenterat följande beskrivning av kompetensforumet:

*Kompetensforumet har till uppdrag att organisera, underhålla och utveckla modellen. Forumet består av två delar: ett nätverk med nyckelfunktioner som träffas ett antal gånger per år för att justera och utveckla modellen och ett webbaserat verktyg som är kopplat till den samhällsekonomiska metoden. Något förenklat kan kompetensforumet ses som de personer som ger liv åt modellen.<sup>7</sup>*

Styrgruppen står bakom denna formulering.

Kompetensforumet ska förvalta och utveckla modellen för samhällsekonomisk utvärdering av integrationsinsatser som är projektets huvudmål. Modellen har arbetats fram under 2013 och början av 2014 och projektets sista halvår kommer att ägnas åt förankring och spridning i berörda organisationer. Parallellt med dessa aktiviteter ska kompetensforumet etableras och det webbaserade verktyget lanseras.

#### Implementering

Vid styrgruppens senaste möte den 11 november 2013 diskuterades kompetensforumets etablering och förvaltning. Enligt de minnesanteckningar som sammanfattar mötet, var de närvarande<sup>8</sup> deltagarna i styrgruppen eniga om hur etablering och förvaltning av kompetensforumet ska komma att se ut:

*Efter en diskussion så kom styrgruppen fram till ett önskescenario kring kompetensforumet under namnet: "Experten kvar på RAR." Det finns en önskan om att skapa ett forum där det ingår personer från varje ort i länet som arbetar med utvärdering och strategiska frågor. Dessa personer träffas i ett nätverk för att arbeta, utveckla och sprida EKUSIA modellen utifrån de erfarenheter som de har av att arbeta med modellen. Om ett sådant nätverk ska fungera så behövs det en person som kan hålla ihop processen, vara expert på modellens olika delar och stödja organisationerna i länet. Styrgruppen ser gärna att denna expert finns inom Samordningsförbundet RAR.<sup>9</sup>*

Styrgruppen är viktig för kompetensforumet eftersom representanterna ska legitimera, förankra och stödja dess tillkomst. Därför har utvärderaren kompletterat rapporten ovan med enskilda samtal kring kompetensforumet med styrgruppsrepresentanterna och projektledaren. Syftet är att öka möjligheterna

---

<sup>7</sup> <http://www.rarsormland.se/media/53599/Metod,%20modell%20och%20kompetensforum%20maj%202013.pdf>

<sup>8</sup> Eva Gustafsson, Lucie Riad samt Therese Elmeccrantz var frånvarande.

<sup>9</sup> Minnesanteckningar från styrgruppsmöte den 11 november 2013.

för styrgruppen att fatta ett beslut om hur vårens aktiviteter ska organiseras, vilket främjar projektledarens aktivitetsplan.

### **Metod**

Utvärderaren har genomfört intervjuer med fem av sex styrgruppsrepresentanter. Samtalen har skett genom personligt möte eller telefonkontakt. Den sjätte representanten har haft förhinder, vilket innebär att Arbetsförmedlingens uppfattning om kompetensforumet saknas i sammanställningen. Intervjuerna har utgått från ett semistrukturerat frågeformulär<sup>10</sup> med fokus på förväntningar på kompetensforumet, dess etablering och kommande förvaltning. Intervjuerna har kommunicerats och diskuterats med projektledaren underhand. Samtalen med projektledaren har varit ostrukturerade och har skett vid ett flertal tillfällen under januari 2014. Syftet har varit att samla information om projektledarens bild av kompetensforumet.

### **Resultat**

Nedan återfinns en sammanställning av svaren på de frågor som fick mest utrymme under intervjuerna och som utvärderaren bedömer har särskild betydelse för styrgruppens implementeringsprocess.

#### **Beskriv kompetensforumet med egna ord**

Samtliga respondenter uppger att de ser kompetensforumet som ett nätverk. Deltagare i detta nätverk nämns i de flesta fall som personer med kompetens inom utredning/strategi/integration med förmåga att förstå och förklara socioekonomi.

Utvärderarens uppfattning är att de flesta ser nätverket som operativt, men på lite olika sätt. Dessa bör inte stå i konflikt med varandra:

*Kunskapen om integration är viktig för RAR som ska förvalta och utveckla metoden, därför är nätverket en viktig grupp som bollplank för personen som är "expert". LSG: na aktualiserar insatser till forumet. RAR:s beredningsgrupp kan ha en roll när det gäller urvalet av vilka insatser som nätverket ska utvärdera/följa. Vi ska inte skapa fler grupper.*

*Kompetensforumet är det som lever efter projektet, en bank för kunskap och socioekonomisk utvärdering inom området arbetsmarknadsfrågor och integration. En person håller i forumet, uppdaterar och ser till att material finns tillgängligt. Forumet ska vara ett nätverk med träffar två gånger per år.*

*Ett slags nätverk med representanter från de kommuner som är intresserade av integration och utvärderingsmetoden. Inte en organisation med anställda. Regelbundna träffar, nätverksdeltagarna kan hjälpa varandra med utvärderingar och planering av nya insatser. RAR kan vara sammankallande och sammanhållande, utbilda och introducera nya personer i nätverket samt utveckla modellen.*

*Ett kompetensforum är abstrakt tills det finns en metod och en modell som är attraktiv och hållbar inom integrationsområdet (syftet med Ekusia). Modellen ska vara kopplad till insats. Man kan ponera att forumet består av en grupp med kompetens att förstå och förklara socioekonomi.*

---

<sup>10</sup> Se bilaga 1

En person ser forumet utifrån ett strukturellt perspektiv: *Ett nätverk i två nivåer. I första hand på en strukturell nivå och vid behov även på operativ nivå. Det är viktigt att forumet har en koppling till LSG.*

### **För vem ska kompetensforumet finnas?**

Arbetsförmedlingen och kommunen nämns som intressenter i första hand, då det är dessa som har integrations – och arbetsmarknadsfrågor. En respondent menar att det bör vara den aktör som bär största kostnaden i ett projekt som är mest intresserad av utvärderingen, en annan återkommer till att nätverket består av chefer som får möjlighet att säkra sin beställarkompetens.

### **Vilka frågor kan forumet samlas kring?**

Återigen, snarlika svar:

*Information om vad som sker i respektive kommun inom integration i synnerhet och arbetsmarknad och rehabilitering i allmänhet. Det finns ett värde i att se integration i ett större sammanhang efter projektets avslut.*

*Samhällsekonomi och utvärdering.*

*Framförallt de frågor som kommunerna och folkhälsocentrum har.*

*Utvärdering och integration.*

### **Hur sker rapportering och informationsspridning?**

Frågan syftar till att bringa klarhet i hur nätverket ska få legitimitet och bli känt i Sörmland, vilket har betydelse för modellens, och därmed kompetensforumets, hållbarhet. Styrgruppens representanter har delvis olika uppfattningar:

*I första hand inom nätverket. Resultat av insatser/projekt behöver spridas till politiker och andra intressenter.*

*Resultat av utvärderingar sprids till projektägare. Nätverket sprider till RAR:s styrelse och beredningsgrupp samt de lokala samverkansgrupperna.*

*Det beror på nyttan med modellen. Forumet kan bedriva lobbying till potentiella användare av metoden/modellen.*

*Nätverksadeltagarna ansvarar för rapportering i sina respektive organisationer.*

*Varje kommun har ansvar för sin spridning av information. Om RAR är sammankallande kan RAR rapportera och sprida information till beredningsgrupp och samtliga lokala samverkansgrupper. Ett uppdrag för "experten".*

### **Vad behövs för att kompetensforumet ska kunna etableras och legitimeras som länsövergripande nätverk?**

Denna fråga syftar till att belysa var styrgruppsrepresentanterna befinner sig i kompetensforumets etableringsprocess. I svaren nämns betydelsen av en modell som är bra och lätt att förstå, liksom att en organisation tar det övergripande ansvaret:

*En bra modell som är användbar och lättförståelig. En sammankallande person som håller ihop nätverket. Att nätverket inte isoleras till en del utan hamnar i nära anslutning till samtliga regionala tillväxtfrågor, Regionförbundet eller RAR kan vara ägare.*

*En attraktiv metod, att "någon" organisation har ett sammanhållande ansvar.*

*En fungerande modell. Vi behöver flytta tillbaka fokus till syftet med Ekusia, att ta fram en metod för samhällsekonomisk utvärdering av integrationsinsatser. Arbetsförmedlingen eller RAR kan "hålla i" forumet/nätverket. En roll i nätverket ska utvärdera på beställning.*

*En organisation, länsstyrelsen eller regionförbundet behöver ansvara för och "hålla i" det.*

*RAR som sammanhållande kraft/expert.*

**Projektledarens syn på kompetensforumet och dess organisering:** *Det är viktigt att ägarskapet tydliggörs så snart som möjligt så att organiseringen av kompetensforumet kan förankras. Vem ska förvalta, hur ska det ske, vilka ska träffas i ett nätverk och under vilka former, är viktiga frågor.*

*Det finns personer på operativ nivå i Eskilstuna och Katrineholm som är intresserade av nätverket och av att implementera modellen i sitt arbete. I dagsläget tror jag på att börja i det lilla, d.v.s. att kompetensforumet får etableras i Eskilstuna och Katrineholm, för att på sikt bli länsövergripande.*

## **Analys**

**Vad är kompetensforumet?** Samtliga styrgruppsrepresentanter har bildat sig en uppfattning om kompetensforumet. Det ska vara ett nätverk för frågor som rör EKUSIA modellen, men även andra utvärderingsfrågor inom arbetsmarknads- och integrationsområdet kan beröras.

**Vem ska delta i nätverket?** Det finns olika uppfattning om vem som ska delta i nätverket och på vilken nivå det ska finnas. Ska det vara ett forum för chefer i första hand, eller ett sätt för operativt verksamma tjänstemän att utveckla sin kunskaper?

**Har nätverket uppdrag?** En del av svaren tyder på att man gärna ser att nätverket arbetar på uppdrag från LSG eller RAR:s beredningsgrupp. Det innebär att gruppen blir mer formaliserad och att deltagarna behöver avsätta tid utöver vad som ryms inom "träffar två gånger per år" för gemensamt arbete. En sådan lösning kräver att frågor som mandat, styrning och rapportering tydliggörs och förankras.

**Vem äger?** Styrgruppen har en önskan om att en organisation och en person har det övergripande ansvaret för kompetensforumet. Organisationer som RAR, Regionförbundet, Arbetsförmedlingen och Länsstyrelsen nämns som möjliga "ägare". Vilket mandat ska ägaren ha? Hur ser rollfördelningen ut?

## **Förslag**

Utifrån styrgruppsmedlemmarnas olika resonemang samt projektledarens bild av kompetensforumet föreslår utvärderaren följande alternativ:

**Alternativ 1:** Modellen som arbetats fram i EKUSIA förvaltas, sprids och används för utvärdering av integrationsinsatser i länet. Nätverket utgörs av en "expert" samt personal på operativ nivå. För detta krävs en organisering och en styrning, där roller och mandat tydliggörs. För att modellen ska bli känd och användas behöver en ägare ta sig an uppdraget om att förvalta och utveckla modellen och det webbaserade verktyget över tid, vilket inbegriper utbildningsinsatser och spridning av information på operativ och strukturell nivå. "Experten" får ägarens uppdrag, som är sanktionerat av berörda organisationer. Ett antal personer träffas i nätverksform för att tillsammans med ägaren genomföra aktiviteter som ligger inom ramarna för att förvalta, använda, utveckla och sprida modellen. "Experten" håller i processen.

**För beslut i styrgruppen den 20/2:**

- Ägarskap
- Styrning och rapportering
- Personer för deltagande i nätverket
- Aktiviteter/uppdrag
- Uppföljning

**Alternativ 2:** Modellen används som verktyg för strategisk planering av genomförande och uppföljning av integrationsinsatser. Chefer träffas i nätverk för att planera, diskutera och utbyta erfarenheter kring utvärdering av integrationsinsatser. Syftet är att öka kunskapen och beställarkompetensen. En organisation/person är expert med uppdrag att utbilda och stödja det operativa arbetet med modellen i länet på uppdrag av nätverket. Funktionen "expert" sammankallar nätverksträffarna och skriver minnesanteckningar.

**För beslut i styrgruppen den 20/2:**

- Ägarskap
- Personer för deltagande i nätverket
- Rapportering

<http://www.landstingetsormland.se/PageFiles/40659/w%C2%A7%205%20M%C3%A5l%20f%C3%B6r%20arbetet%20med%20sociala%20investeringar.pdf>