

## Minnesanteckningar

Förda vid enskilda medlemsmöten

Tid: Hösten 2024

Plats: Tio möten hölls på plats hos förbundets medlemmar och ett möte via Teams

Närvarande:

Jimmy Jansson, Eskilstuna kommun  
Tommy Malm, Eskilstuna kommun  
Lars Ekströms, Strängnäs kommun  
Jacob Högfeldt, Strängnäs kommun  
Sam Farsani, Arbetsförmedlingen  
Johan Wachtmeister, Nyköpings kommun  
Marjo Gustavsson, Nyköpings kommun  
Pia Alm Böö, Nyköpings kommun  
Gabriel Billing, Nyköpings kommun  
Anna Ulf, Nyköpings kommun  
Daniel Portnoff, Trosa kommun  
Johan Sandlund, Trosa kommun  
Jesper Berndahl, Gnesta kommun  
Ingrid Jerneborg Glimne, Gnesta kommun  
Bengt Greiff, Gnesta kommun  
Sari Eriksson, Katrineholms kommun  
Johan Söderberg, Katrineholms kommun  
Ulrika Truedsson, Katrineholms kommun  
Johan Norvell, Katrineholms kommun  
Martin Egelius, Katrineholms kommun  
Sara Abrahamsson, Vingåkers kommun  
Anna Lejon, Vingåkers kommun  
Mattias Gustavsson, Vingåkers kommun  
Cecilia Hill, Vingåkers kommun  
Håkan Bergsten, Flens kommun  
Ann-Charlotte Munter, Flens kommun  
Jeanette Lijesnic, Flens kommun  
Björn Carlsson, Flens kommun  
Emma Dahlin, Flens kommun  
Dag Bergentoft, Oxelösunds kommun  
Susanna Sandlund, Oxelösunds kommun  
Mimi Magnusson, Försäkringskassan  
Susanne Landin, Försäkringskassan

Hösten 2024 genomförde förbundet enskilda möten med medlemmarna i stället för ett gemensamt medlemsmöte. Anledningen var att flera medlemmar tidigare hade uttryckt önskan om separata möten med förbundet i syfte att skapa bättre dialog mellan varje medlem och förbundet. Tio möten hölls fysiskt och ett via teams.

Varje möte inleddes med att förbundet presenterade förbundsverksamheten och samverkansarbetet som pågår i länet. Därefter berättade varje medlem om sina erfarenheter av att samverka genom förbundet och om sina förväntningar framöver. Kommunerna lyfte också vilka utmaningar kopplade till förbundets målgrupp finns.

Vid varje möte lyftes vikten av att också träffas enskilt även om gemensamma medlemsmöten också har sina fördelar. Flera kommuner föreslog att även anordna

möten i varje kommun med representanter från staten och regionen närvarande. Kommunerna upplever att statens centralisering gör att de tappar kontakten med Försäkringskassan och hoppas på att flera dialogfora skapas genom förbundet.

Vid mötena diskuterades även Försäkringskassan senaste hållning till att samordningsförbund inte längre kan ta emot externa medel och därmed inte äga ESF-projekt. Alla kommuner tycker att det är dåligt om förbundets möjlighet att äga ESF-projekt upphör. Det finns en risk att samverkan mellan kommunerna försvinner då flera av förbundsägda ESF-projekt byggde på samverkan och erfarenhetsutbyte. Flera kommuner erbjöd sig ägarskapet av framtida ESF-projekt om förbundet driver dem.

Vid några möten diskuterades även att namnet "RAR" inte betyder någonting och bör försvinna ur förbundets namn. Även antalet styrelseledamöter upplevdes som onödigt stort. Det föreslogs att AU skulle bli mer operativ.

Alla medlemmar tycker att det finns stora förväntningar på Sikta mot arbetslivet och att verksamheten uppfyller ett behov som länge funnits, särskilt i kommunerna. En kommun tyckte att förbundet också borde satsa på en målgrupp som står närmare arbetsmarknaden med tanke på kompetensbristen hos arbetsgivare.